

Aan: Leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Betreft: Reactie op Kamerbrief staatssecretaris Karremans inzake schoolzwemmen en zwemveiligheid

Hilversum, 8 april 2025

Geachte Kamerleden,

Namens de **Nederlandse Stichting Water- & Zwemveiligheid (NSWZ)** reageer ik op de Kamerbrief van staatssecretaris Karremans, gepubliceerd op 4 april 2025, waarin hij ingaat op de herinvoering van schoolzwemmen en het verbeteren van de zwemveiligheid.

Hoewel wij het waarderen dat er onderzoek is gedaan naar mogelijke scenario's, constateren wij dat de brief van de staatssecretaris vooral bestaande knelpunten herhaalt, zonder richting te geven aan een concrete, uitvoerbare oplossing. Dat is teleurstellend, zeker gezien de urgentie van de problematiek.

Zwemlesverlof als realistisch alternatief

De NSWZ stelt een concreet en direct uitvoerbaar alternatief voor: nationaal zwemlesverlof. Dit houdt in dat werkende ouders van jonge kinderen (met name in groep 1 en 2) wekelijks tijdelijk onder schooltijd ruimte krijgen om hun kind te begeleiden naar zwemles bij erkende aanbieders. Groep 3 en 4 levert mogelijk meer organisatorische uitdagingen op, maar zouden in overleg regionaal gefaseerd kunnen worden meegenomen.

Belangrijke voordelen van dit voorstel:

- Geen extra druk op onderwijs of leerkrachten;
- Uitvoering binnen bestaande wettelijke kaders;
- Direct inzetbaar vanaf het komend schooljaar;
- Ouders behouden regie, met meer rust en overzicht;
- Meer kansengelijkheid, mits gecombineerd met passende financiële ondersteuning.

Randvoorwaarden: samenwerking en financiering

Voor een succesvolle uitvoering is samenwerking met het primair onderwijs essentieel. Inspraak van scholen is cruciaal: zij moeten kunnen aangeven binnen welke tijdvakken het voor hun leerlingen haalbaar is om tijdelijk onderwijs te missen. Dit verschilt per school. Daarnaast moet er ruimte zijn voor scholen om per kind te beoordelen of deelname mogelijk en wenselijk is.



Op financieel vlak pleiten wij voor de oprichting van een landelijk **zwemlesfonds**. Daarmee wordt niet langer alleen gekeken waar de zwemles wordt gevolgd, maar dát deze wordt gevolgd. Dit maakt het mogelijk om meer aanbieders te betrekken – inclusief particuliere zwemscholen – en zo de druk beter te verdelen.

Momenteel vallen deze aanbieders vaak buiten de boot: zij ontvangen geen subsidies, terwijl hun kosten juist hoger zijn. In veel gemeenten bepaalt bijvoorbeeld het Jeugdfonds Sport & Cultuur of een kind recht heeft op vergoeding, waarbij alleen gebruik mag worden gemaakt van gemeentelijke baden of semi-commerciële exploitanten. Daardoor wordt de keuzevrijheid voor ouders beperkt en blijft waardevolle capaciteit onbenut.

Als we zwemveiligheid echt breed willen aanpakken – zoals de staatssecretaris ook aangeeft – dan is het noodzakelijk dat dit fonds álle erkende aanbieders toelaat, mits zij voldoen aan vooraf afgesproken kwaliteitscriteria.

Een **uitgebreide uitwerking van het voorstel zwemlesverlof**, inclusief argumentatie en randvoorwaarden, vindt u bijgevoegd bij deze brief als bijlage. Hiermee willen wij bijdragen aan een realistische oplossing die recht doet aan de zorgen in uw Kamer en de samenleving.

Oproep tot actie

Wij roepen u op om:

- Kritisch te reflecteren op het ontbreken van concrete oplossingen in de Kamerbrief;
- Het voorstel voor zwemlesverlof en het zwemlesfonds mee te nemen in uw beleidsadviezen en hierover gerichte vragen te stellen aan de staatssecretaris;
- U in te zetten voor versnelde publicatie van verdrinkingscijfers vóór de zomer;

Niet te wachten tot 2028, maar nú maatregelen te nemen die bijdragen aan directe verbetering van zwemveiligheid.

Zwemveiligheid is geen papieren dossier. Iedere verdrinking is er één te veel. Wij vragen u dit moment aan te grijpen voor daadwerkelijke verandering.

Wij zijn uiteraard bereid tot verdere toelichting of overleg.

Met vriendelijke groet,

Shiva de Winter

Voorzitter – Nederlandse Stichting Water- & Zwemveiligheid

📍 Nieuwe Havenweg 53, 1216 BL Hilversum

✉ info@nswz.nl

☎ 06 – 15191918